

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1	Instituția de învățământ superior	UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI
1.2	Facultatea/Departamentul	FACULTATEA DE SOCIOLOGIE SI ASISTENTA SOCIALA
1.3	Catedra	DEPARTAMENTUL DE SOCIOLOGIE
1.4	Domeniul de studii	SOCIOLOGIE
1.5	Ciclul de studii	MASTER
1.6	Programul de studii/Calificarea	SOCIOLOGIE – Cercetare Sociologică Avansată

2. Date despre disciplină

2.1	Denumirea disciplinei	Studiul fericirii și calității vieții									
2.2	Titularul activităților de curs	Conf. univ. dr. Vasile Octavian Marian									
2.3	Titularul activităților de seminar	-									
2.4	Anul de studiu	II	2.5	Semestrul	II	2.6	Tipul de evaluare	E	2.7	Regimul disciplinei	Obligatoriu

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1	Număr de ore pe săptămână	1	din care: 3.2 curs	1	3.3 seminar/laborator	0
3.4	Total ore din planul de învățământ	10	din care: 3.5 curs	10	3.6 seminar/laborator	0
Distribuția fondului de timp						
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe						55
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren						50
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri						55
Tutoriat						2
Examinări						3
Alte activități						-
3.7 Total ore studiu individual						165
3.9 Total ore pe semestru						175
3.10 Numărul de credite						7

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1	de curriculum	-
4.2	de competențe	-

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Laborator de informatică cu computere pe care este instalat software de statistică care permite realizarea unei analize de regresie liniare multinivel (SPSS, Stata). Videoproiector. Întâlnirile au două componente: prelegere și laborator. În cadrul prelegerilor sunt prezentate conceptele și teoriile, respectiv metodele de lucru cu aparatul teoretic. Sunt încurajate discuțiile pe exemple extrase din materiale publicate în presă și/sau în jurnale științifice dedicate domeniului. În cadrul laboratorului sunt puse în practică aspectele teoretice prin exerciții specifice rezolvate de studenți pe computer. Este cultivată ideea replicabilității (replicability) cercetărilor cu abordare cantitativă.
5.2. de desfășurare a seminarului/laboratorului	-

6. Competențele specifice acumulate

--

Competențe profesionale	<p>Descrierea conceptelor, teoriilor, paradigmatelor și metodologiilor utilizate în cercetarea fericirii și calității vieții.</p> <p>Înțelegerea măsurării prin chestionar a fericirii și calității vieții.</p> <p>Înțelegerea analizei de regresie multinivel folosită frecvent pentru explicarea fericirii și/sau calității vieții.</p> <p>Înțelegerea importanței verificării rezultatelor cercetării prin repetarea pașilor urmați de autorii lucrării publicate (replicability).</p>
Competențe transversale	<p>Dezvoltarea capacității de a distinge între concepte diferite.</p> <p>Dezvoltarea gândirii critice și a identificării limitelor diferitelor încercări de măsurare și explicare ale fericirii și/sau calității vieții.</p> <p>Dezvoltarea abilității de comunicare și prezentare a rezultatelor unei analize proprii.</p>

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)	
7.1 Obiectivul general al disciplinei	<p>Calitatea vieții este domeniul interdisciplinar care studiază mecanismele prin care viața oamenilor poate fi îmbunătățită. Fericirea este considerată, de unii specialiști, rezultatul calității vieții iar de alții parte a calității vieții. În primul caz, cu cât calitatea vieții este mai bună cu atât fericirea resimțită ar trebui să fie mai ridicată. În cadrul acestui curs participanții vor înțelege diferențele de sens atribuite conceptelor și care sunt perspectivele populare printre cercetători din domenii diferite.</p> <p>Calitatea vieții este un concept multidimensional iar programele de ajustare ar trebui să aibă în vedere toate domeniile vieții nu doar resursele materiale. În ultimii ani cercetătorii utilizează frecvent perspectiva multinivel pentru înțelegerea domeniului. Perspectiva multinivel explică fericirea sau calitatea vieții (ca întreg - măsurată prin indice (index measurement) - sau părțile acesteia) prin utilizarea simultană a caracteristicilor personale și structurale dar și a interacțiunilor dintre acestea. Perspectiva multinivel permite testarea empirică a teoriilor de tip agency-structure.</p> <p>Așadar, în acest curs definim conceptele esențiale din domeniu, aflăm care sunt teoriile populare, înțelegem cum sunt măsurate conceptele și interacționăm cu analiza de regresie multinivel.</p>
7.2 Obiectivele specifice	<p>Înțelegerea conceptelor centrale, fericirea și calitatea vieții, și evidențierea diferențelor față de alte concepte folosite deseori interșanjabil (bunăstare subiectivă, bunăstare mentală, satisfacție cu viața etc.).</p> <p>Cunoașterea teoriilor populare și a diferențelor de perspectivă dintre domenii diferite (genetică, psihologie, sociologie): teoria punctelor fixe ale fericirii, teoria comparației sociale, teoria ajustării standardelor de referință, efectul modernității, rolul formei de guvernare etc.</p> <p>Înțelegerea principiilor analizei de regresie multinivel.</p>

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
<p>Tematica:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Instituționalizarea calității vieții: cine coagulează domeniul la nivel internațional, cine o cercetează, unde sunt publicate materiale științifice specifice domeniului. 2. Ce înțelegem prin calitatea vieții și fericire: care sunt conceptele concurente și prin ce putem să le diferențiem, care este relația dintre calitatea vieții și fericire. 3. Teorii care explică calitatea vieții și fericirea: abordări specifice geneticii, psihologiei, sociologiei și cum sunt integrate acestea în prezent. 4. Măsurarea calității vieții și fericirii: metodologii utilizate în anchete comparative internaționale (European Quality of Life Survey, EU-SILC etc.) și propuneri din partea unor organizații 	<p>Prelegeri, analiză a studiilor publicate în presă și/sau jurnale științifice dedicate domeniului, exemplificări pe computer în programe statistice.</p>	

<p>internațională (OECD, Eurostat etc.).</p> <p>5. Analiza statistică multinivel a fericirii: înțelegerea diferențelor față de regresia liniară multiplă realizată pe microdate și la nivel agregat; înțelegerea modelului cu două niveluri și a explicației care consideră țara ca nivel 2 de analiză.</p>		
---	--	--

Bibliografie de bază:

1. Diener, Ed, Richard E. Lucas și Shigehiro Oishi. 2018. "Advances and Open Questions in the Science of Subjective Well-Being." *Collabra: Psychology* 4 (1): 15–64.
2. Diener, Ed, Shigehiro Oishi și Louis Tay. 2018. "Advances in Subjective Well-Being Research." *Nature Human Behaviour*. <https://doi.org/10.1038/s41562-018-0307-6>.
3. Eurofound. 2017. "European Quality of Life Survey 2016: Quality of Life, Quality of Public Services, and Quality of Society." Luxembourg: Publications Office of the European Union.
4. Eurostat. 2017. "Final Report of the Expert Group on Quality of Life Indicators." Luxembourg: Publications Office of the European Union.
5. Hox, Joop J. 2010. *Multilevel Analysis. Techniques and Applications*. 2nd ed. New York and Hove: Routledge.
6. Mărginean, Ioan, Marian Vasile, Mihai Dumitru, Eugen Glăvan, Simona Ilie, Flavius Mihalache, Adina Mihăilescu, et al. 2015. *Dicționar de Calitatea Vieții*. București: Editura Academiei Române.
7. OECD. 2013. "OECD Guidelines on Measuring Subjective Well-Being." OECD Publishing.
8. Treiman, Donald J. 2009. *Quantitative Data Analysis. Doing Social Research to Test Ideas*. San Francisco, CA: John Wiley & Sons, Inc.

Bibliografie suplimentară:

1. Abbott, Pamela, and Claire Wallace. 2012. "Social Quality: A Way to Measure the Quality of Society." *Social Indicators Research* 108: 153–67.
2. Bartram, David. 2015. "Inverting the Logic of Economic Migration: Happiness Among Migrants Moving from Wealthier to Poorer Countries in Europe." *Journal of Happiness Studies* 16 (5): 1211–30. <https://doi.org/10.1007/s10902-014-9554-z>.
3. Brockmann, Hilke, and Jan Delhey. 2009. "Introduction: The Dynamics of Happiness and the Dynamics of Happiness Research." *Social Indicators Research* 97 (1): 1–5. <https://doi.org/10.1007/s11205-009-9561-3>.
4. Bulmahn, Thomas. 2000. "Modernity and Happiness. The Case of Germany." *Abteilung „Sozialstruktur Und Sozialberichterstattung“ Im Forschungsschwerpunkt III WZB, Berlin*.
5. Clark, Andrew E., and Claudia Senik. 2011. "Is Happiness Different from Flourishing? Cross-Country Evidence from Th ESS." *Revue d'économie Politique* 121: 17–34.
6. Cummins, Robert A. 2003. "Normative Life Satisfaction: Measurement Issues and a Homeostatic Model." *Social Indicators Research* 64 (2): 225–256.
7. ———. 2010. "Subjective Wellbeing, Homeostatically Protected Mood and Depression: A Synthesis." *Journal of Happiness Studies* 11: 1–17.
8. Cummins, Robert A., Ning Li, Mark Wooden, and Mark Stokes. 2014. "A Demonstration of Set-Points for Subjective Wellbeing." *Journal of Happiness Studies* 15: 183–206.
9. Delhey, Jan. 2009. "From Materialist to Post-Materialist Happiness? National Affluence and Determinants of Life Satisfaction in Cross-National Perspective." *Social Indicators Research* 97 (1): 65–84. <https://doi.org/10.1007/s11205-009-9558-y>.
10. Easterlin, Richard A. 2005. "Building a Better Theory of Well-Being." In *Luigino Bruni and Pier Luigi Porta (Eds). Economics & Happiness. Framing the Analysis*, 29–64. New York: Oxford University Press.
11. Easterlin, Richard A., Laura Angelescu McVey, Malgorzata Switek, Onnicha Sawangfa, and Jacqueline Smith Zweig. 2010. "The Happiness–Income Paradox Revisited." *Proceedings of the National Academy of Sciences* 107: 22463–68.
12. Guga, Ștefan, Adina Mihăilescu, and Marcel Spatari. 2018. "Coșul Minim de Consum Lunar Pentru Un Trai Decent Pentru Populația României." București: Friedrich Ebert Stiftung.
13. Hagerty, Michael R., and Kenneth C. Land. 2012. "Issues in Composite Index 9 Construction: The Measurement of Overall Quality of Life." In *Handbook of Social Indicators and Quality of Life Research*, edited by Kenneth C. Land, Alex C. Michalos, and Joseph M. Sirgy, 181–200. Dordrecht: Springer.
14. Headey, Bruce. 2006. "Subjective Well-Being: Revisions to Dynamic Equilibrium Theory Using National Panel Data and Panel Regression Methods." *Social Indicators Research* 79: 369–403.
15. ———. 2008. "Life Goals Matter to Happiness: A Revision of Set-Point Theory." *Social Indicators Research* 86: 213–231.
16. ———. 2010. "The Set Point Theory of Well-Being Has Serious Flaws: On the Eve of a Scientific Revolution?" *Social Indicators Research* 97: 7–21.
17. Headey, Bruce, and Ruud Muffels. 2017. "Towards a Theory of Medium Term Life Satisfaction: Similar Results for Australia, Britain and Germany." *Social Indicators Research* 134: 359–84.
18. Headey, Bruce, Ruut Veenhoven, and Alex Weari. 1991. "Top-down versus Bottom-up Theories of Subjective Well-Being." *Social Indicators Research* 24: 81–100.
19. Hendriks, Martijn. 2015. "The Happiness of International Migrants: A Review of Research Findings." *Migration Studies* 3 (3): 343–69. <https://doi.org/10.1093/migration/mnu053>.

20. Inglehart, Ronald, and Hans-Dieter Klingemann. 2000. "Genes, Culture, Democracy, and Happiness." In *Culture and Subjective Well-Being*, edited by Ed Diener and Eunkook M. Suh, 165–83. MIT Press.
21. Jeffrey, Karen, and Saamah Abdallah. n.d. "Wellbeing: A Multidimensional Concept." http://www.esswellbeingmatters.org/wp-content/uploads/2015/06/Dimensions_of_wellbeing_V1.pdf.
22. Kahneman, Daniel, Alan B. Krueger, David A. Schkade, Norbert Schwarz, and Arthur A. Stone. 2004. "A Survey Method for Characterizing Daily Life Experience: The Day Reconstruction Method." *Science* 306: 1776–80.
23. Keyes, Corey L. M. 1998. "Social Well-Being." *Social Psychology Quarterly* 61 (2 (June)): 121–40.
24. ———. 2002. "The Mental Health Continuum: From Languishing to Flourishing in Life." *Journal of Health and Social Behavior* 43 (2): 207–22. <http://www.jstor.org/stable/3090197>.
25. Michalos, Alex C. 2014. *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research*. Dordrecht: Springer Reference.
26. Mikucka, Małgorzata. 2012. "Individualist Culture Lowers Well-Being of the Unemployed Due to Weaker Family Support Norm. Evidence for Europe." *CEPS/Instead, Luxembourg*.
27. Mutz, Michael. 2016. "Christmas and Subjective Well-Being: A Research Note." *Applied Research Quality Life* 11: 1341–1356.
28. Precupețu, Iuliana. 2010. "Starea de Spirit a Populației Pe Parcurșul Tranziției. Un Model Periodizare." *Calitatea Vieții XXI* (3–4): 306–20.
29. Schwartz, Barry. 2004. *The Paradox of Choice. Why More Is Less*. New York: HarperCollins.
30. Sortheix, Florencia M., and Shalom H. Schwartz. 2017. "Values That Underlie and Undermine Well-Being: Variability Across Countries." *European Journal of Personality* 31: 187–201.
31. Topp, Christian Winther, Søren Dinesen Østergaard, Susan Søndergaard, and Per Bech. 2015. "The WHO-5 Well-Being Index: A Systematic Review of the Literature." *Psychotherapy and Psychosomatics* 84: 167–176.
32. Vanhoutte, Bram. 2014. "The Multidimensional Structure of Subjective Well-Being In Later Life." *Population Ageing* 7 (1): 1–20.
33. Voicu, Bogdan, and Marian Vasile. 2014. "Do 'cultures of Life Satisfaction' Travel?" *Current Sociology* 62 (1): 81–99. <https://doi.org/10.1177/0011392113516651>.

8. 2 Seminar/laborator	Metode de predare	Observații
-	-	-

9. Coroborarea/validarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Metodele de predare sunt gândite pentru înțelegerea cât mai facilă a conținutului teoretic și empiric al cursului, a abordărilor publicate în jurnale științifice cu prestigiu internațional și a cerințelor de calitate specifice International Society for Quality of Life Studies. Pentru că multe studii și cercetări sunt făcute pentru informarea politicilor de îmbunătățire a calității vieții elaborate de diferite instituții de guvernare participanții la curs vor dobândi un vocabular și un aparat teoretico-metodologic care le vor permite să se angajeze în astfel de inițiative din postura de cercetător.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Examen	Examen oral	100%
10.5 Seminar/laborator	-	-	-
10.6 Standard minim de performanță			
Participanții la curs trebuie să cunoască și să înțeleagă corect cel puțin un concept discutat în cadrul fiecărui element enumerat în Tematică.			

Data completării

Semnătura titular curs

Semnătura titularului de seminar

ANEXĂ LA FIȘA DISCIPLINEI

b. Evaluare – mărire de notă

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Examen	Examen oral	100%
10.5 Seminar/laborator	-	-	-
10.6 Standard minim de performanță			
Participanții la curs trebuie să cunoască și să înțeleagă corect cel puțin un concept discutat în cadrul fiecărui element enumerat în Tematică.			
Data completării	Semnătura titularului de curs		Semnătura titularului de seminar

c. Evaluare – restanță

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Examen	Examen oral	100%
10.5 Seminar/laborator	-	-	-
10.6 Standard minim de performanță			
Participanții la curs trebuie să cunoască și să înțeleagă corect cel puțin un concept discutat în cadrul fiecărui element enumerat în Tematică.			
Data completării	Semnătura titularului de curs		Semnătura titularului de seminar
